

Klimatredovisning

VERKSAMHETSÅRET 2018

Sto Scandinavia AB

sto



Omsorgsfullt byggande.

Framtagen i samarbete med:

TRICORONA
CLIMATE PARTNER

INNEHÅLL

Introduktion	2
Metod	2
GHG-protokollet	2
Scope	2
Konsolideringsmetod	3
Systemgränser	3
Antaganden	4
Sammanfattning.....	5
Nyckeltal verksamhet	6
Utsläpp per Scope	7
Lokaler	8
Nyckeltal	10
Energiförbrukning Linköping.....	11
Försäljningskontor och StoCenter energiförbrukning.....	11
Kontorsmaterial.....	12
Tjänsteresor	13
Flyg.....	13
Väg.....	16
Nyckeltal tjänsteresor	16
Logistik	17
Nyckeltal logistik.....	18
Avfall.....	19
Tillförlitlighetsanalys.....	20

Introduktion

Tricorona Climate Partner AB (Tricorona) har på uppdrag av Sto Scandinavia AB (Sto Scandinavia) beräknat klimatpåverkan uttryckt i koldioxidekvivalenter (CO₂e) av Sto Scandinavias verksamhet under 2018. Uppdraget omfattar verksamhetens energiförbrukning i lokaler, tjänsteresor, materialförbrukning på kontor samt logistik och avfall.

Metod

GHG-protokollet

Tricoronas beräkningar och rapportering sker enligt GHG-protokollets (Greenhouse Gas Protocol) riktlinjer. GHG-protokollet är den mest använda internationella redovisningsstandarden och används av regeringar, företag och organisationer som ett verktyg för att förstå, kvantifiera och hantera utsläppen av växthusgaser.

GHG-protokollet bygger på fem principer vilka utgör utgångspunkten för ramverket;

- Relevans (relevance): rapporteringen ska på ett relevant sätt spegla företagets eller organisationens utsläpp så att den kan fungera som ett beslutsunderlag för användare både internt och externt.
- Fullständighet (completeness): rapporteringen ska täcka alla utsläpp inom den angivna systemgränsen. Eventuella undantag ska beskrivas och förklaras.
- Jämförbarhet (consistency): metoden för beräkningar ska vara konsekvent så att jämförelser kan göras över tid. Förändringar i data, systemgränser, metoder eller dylikt ska dokumenteras.
- Transparens (transparency): all bakgrundsdata, alla metoder, källor och antaganden ska dokumenteras.
- Noggrannhet (accuracy): de beräknade utsläppen ska ligga så nära de verkliga utsläppen som möjligt.

Scope

GHG-protokollet delar in utsläpp av växthusgaser i tre så kallade scope, nämligen:

Scope 1, som omfattar direkta utsläpp. Detta är utsläpp som verksamheten har direkt kontroll över, så som utsläpp från tjänstefordon.

Scope 2, som omfattar indirekta utsläpp från köpt energi, så som el och fjärrvärme.

Scope 3, som omfattar övriga indirekta utsläpp. Detta omfattar utsläpp från samtliga övriga aktiviteter, så som produktion, logistik, flygresor etc.

I de fall aktiviteter inom scope 1 och 2 har klimatpåverkan som uppstår i livscykeln men inte är direkt avhängig aktiviteten faller även denna inom scope 3. Exempel på sådana fall är produktion och transport av de drivmedel som förbränns i verksamhetens tjänstebilar eller produktion och underhåll av kraftverk som levererar energi.

Konsolideringsmetod

GHG-protokollet tillåter två olika konsolideringsmetoder; finansiell kontroll respektive operationell kontroll. Konsolideringsmetoden som används för Sto Scandinavias klimatrapportering är operationell kontroll, vilket innebär att avgränsningen av utsläpp som tillskrivs det rapporterande företaget baseras på dess rådighet över respektive verksamhetsaktiviteter.

Systemgränser

I beräkningen av klimatpåverkan ingår energiförbrukningen i lokaler, tjänsteresor med flyg, bil och tåg samt det pappersmaterial som förbrukas i verksamheten. I rapporten ingår även klimatpåverkan från leverantörers transporter baserat på de utsläpp som dessa har redovisat. Nedan redovisas vilka utsläppskällor som ingår i respektive scope inom ramen för Sto Scandinavias systemgränser.

Scope 1

- Sto Scandinavias utsläpp inom scope 1 kommer från tjänstefordon.

Scope 2

- Scope 2, indirekta utsläpp, härrör från inköpt energi, så som elektricitet, värme och kyla.

Scope 3

De övriga indirekta utsläppen som inkluderas i denna redovisning är de från:

- Tjänsteresor: bil (taxi och privat bil), tåg och flyg.
- Logistik: in- och uttransporter där Sto Scandinavia betalar frakten. Detta inkluderar inte transporter som betraktas som budningar eller express från Sto Scandinavias StoCenter.
- Avfall.
- Utsläpp från förbrukning av kontorsmaterial.

- Även så kallade well-to-tank utsläpp från aktiviteter inom scope 1 och 2 räknas till scope 3. Till exempel produktion och distribution av drivmedel eller produktion och underhåll av kraftverk.

Antaganden

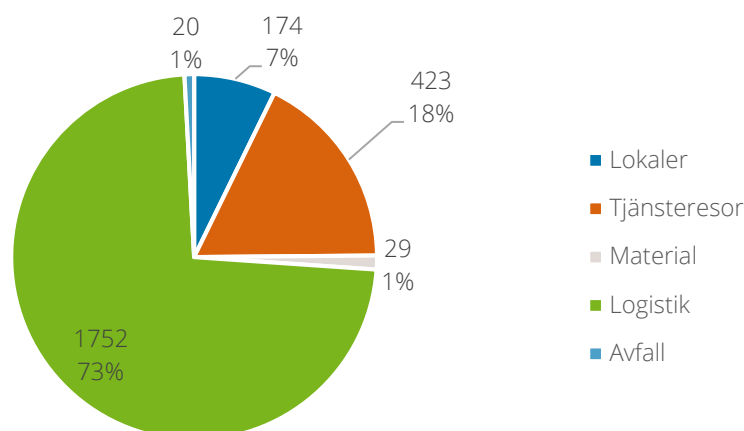
De värden som har använts i beräkningarna är angivna av Sto Scandinavia. De schabloner som används i uträkningarna för materialförbrukning på kontoret är framtagna av Tricorona. Under tjänsteresor – väg – privat bil har inte bränsle angetts och har antagits vara bensin.

Se tillförlitlighetsanalysen i slutet av rapporten för exakt fördelning av beräkningsvärdenas tillförlitlighet. Den uppräkningsfaktor som Tricorona använt för att ta hänsyn till höghöjdseffekter vid flygresor är 2,7.

Sammanfattning

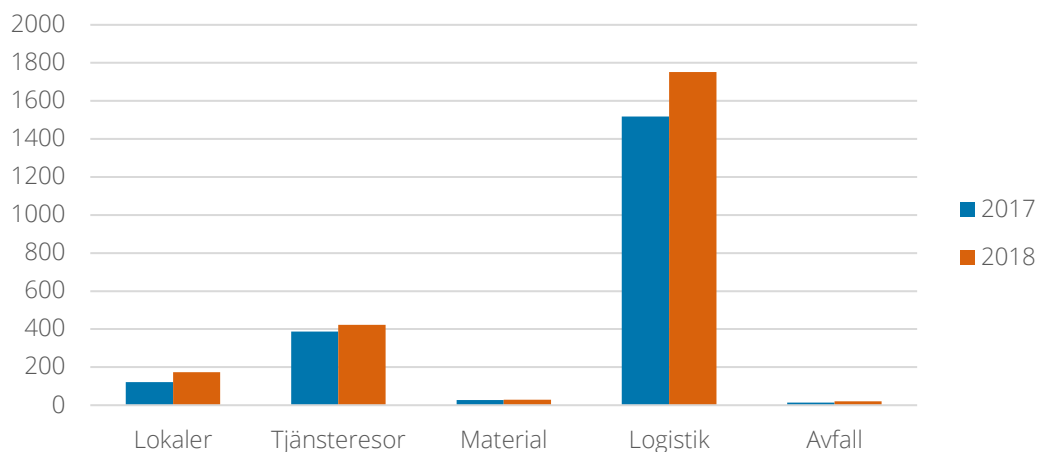
Totalt uppgick verksamhetens utsläpp till 2 398 ton CO₂e under 2018. Figur 1 nedan visar den procentuella fördelningen för året och Figur 2 visar hur utvecklingen från föregående år varit. I Tabell 1 redovisas de utsläpp genererade av Sto Scandinavias aktiviteter under verksamhetsåret 2018. Utsläppen har ökat sedan föregående år inom samtliga kategorier, se Tabell 2 nedan.

Sto Scandinavias klimatpåverkan (ton CO₂e)



Figur 1. Fördelning av utsläpp (ton CO₂e) för Sto Scandinavia 2018

Utsläpp (ton CO₂e) per kategori 2017 & 2018



Figur 2. Utsläpp (ton CO₂e) per kategori 2017 & 2018

Tabell 1. Verksamhetens utsläpp (ton CO₂e) per kategori 2018

Sammanfattning av utsläpp från verksamhet (ton CO ₂ e)	Linköping	Försäljningskontor och StoCenter	Total
Lokaler	135	39	174
Tjänsteresor	149	273	422
Material	29	-	29
Logistik	1 752	-	1 752
Avfall	19	2	20
Summa	2 083	314	2 398

 Tabell 2. Verksamhetens utsläpp (ton CO₂e) 2017–2018

Utsläpp från verksamhet (ton CO ₂ e)	2017	2018	Förändring 2017–2018
Lokaler	121	174	44 %
Tjänsteresor	388	422	9 %
Material	27	29	10 %
Logistik	1 517	1 752	15 %
Avfall	14	20	42 %
Summa	2 067	2 398	16 %

Nyckeltal verksamhet

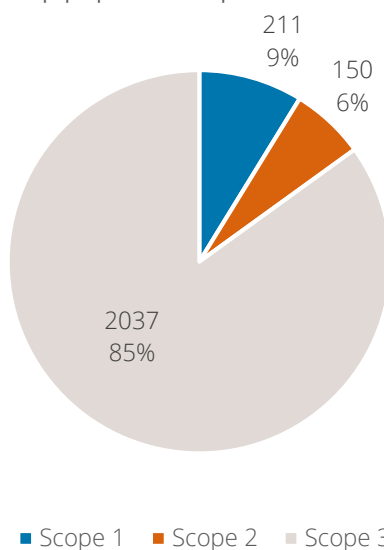
 Tabell 3. Nyckeltal för verksamhetens totala utsläpp (ton CO₂e) 2017–2018

Nyckeltal	2017	2018	Enhet
Utsläpp per anställd	15,4	16,3	Ton CO ₂ e
Utsläpp per MSEK	4,7	5,5	Ton CO ₂ e

Utsläpp per Scope

I Figur 3 samt Tabell 4 redovisas Sto Scandinavias utsläpp efter scope. Utsläppen i scope 1 kommer från tjänstebilar och klimatpåverkan inom detta scope utgör 9 % av de totala utsläppen. I scope 2 står fjärrvärmens för större delen av utsläppen. 85 % av utsläppen ligger inom scope 3 och logistik står för ca 86 % av utsläppen inom detta scope.

Utsläpp per scope (ton CO₂e)



Figur 3. Utsläpp (ton CO₂e) per scope 2018

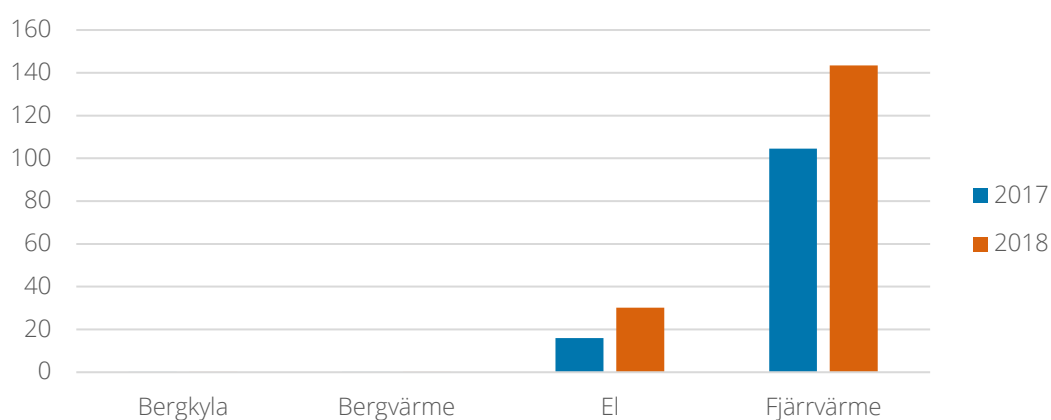
Tabell 4. Utsläpp (ton CO₂e) per Scope 2018

Utsläpp från verksamhet per GHG-scope	Ton CO ₂ e
Scope 1	211
Scope 2	150
Scope 3	2 037
Summa	2 398

Lokaler

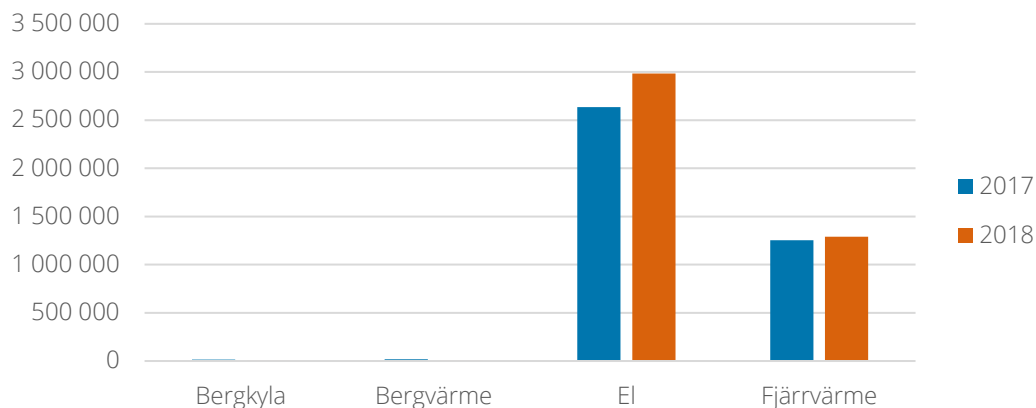
Sto Scandinavias klimatpåverkan från lokaler står för 7 % av den totala klimatpåverkan och kommer från användning av el, fjärrvärme, fjärrkyla, bergvärme och bergkyla. Det totala utsläppet från lokaler uppgår till 174 ton CO₂e. Fjärrvärme- samt elförbrukningen står för i princip hela detta utsläpp och utsläppen från bergvärme samt bergkyla ligger när noll i jämförelse.

Utsläpp (ton CO₂e) per energislag 2017 och 2018



Figur 4. Fördelning av utsläpp (ton CO₂e) per energislag 2017 och 2018.

Energiförbrukning (kWh) 2017 och 2018



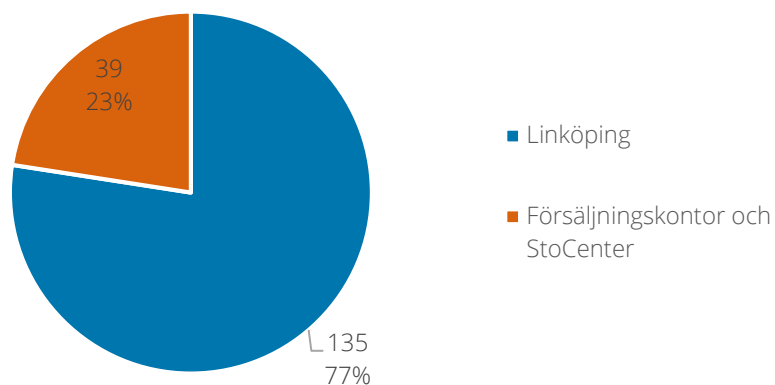
Figur 5. Energiförbrukning (kWh) lokaler 2017 och 2018.

Tabell 5. Verksamhetens energiförbrukning (kWh) och dess utsläpp (ton CO₂e) 2017 och 2018

Energislag	kWh 2017	Ton CO ₂ e	
		2017	2018
El	2 636 629	16	30
Fjärrvärme	1 252 038	105	140
Övriga*	49 576	0	0
Summa	3 938 243	121	170

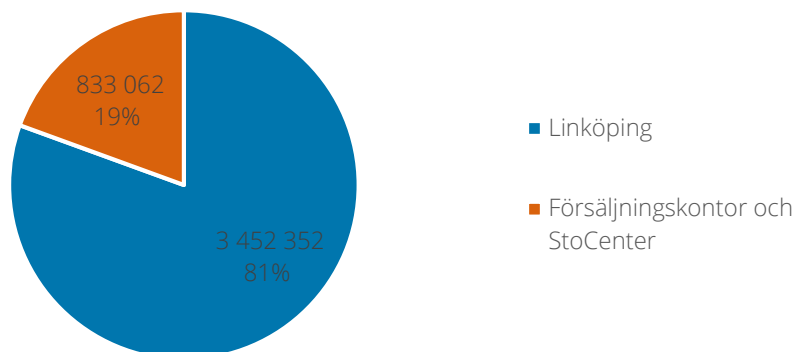
*fjärrkyla, bergvärme, bergkyla och ospecificerat fjärrvärme/fjärrkyla

Utsläpp från lokaler (ton CO₂e)



Figur 6. Energiförbrukningens utsläpp fördelad på Linköping och Försäljningskontor och StoCenter

Energiförbrukning (kWh)



Figur 7. Energiförbrukning (kWh) fördelad på Linköping och Försäljningskontor och StoCenter

Nyckeltal

Tabell 6. Nyckeltal lokaler

Nyckeltal lokaler	kWh 2017	Ton CO ₂ e 2017	kWh 2018	Ton CO ₂ e 2018
Per anställd	29 390	0,9	29 152	1,18
Per MSEK	9041	0,3	9 868	0,40

För samtliga lokaler utom två köper Sto Scandinavia in förnyelsebar elektricitet. Av de resterande två, Umeå och Kista, säljer Umeås elleverantör enbart fossilfri elektricitet och har således låga utsläpp. För Kista däremot, som använder Mälarenergi, finns det fossila bränslen i mixen vilket ger högre utsläpp per kWh än om fossilfri el skulle köpas in. Sto Scandinavia rekommenderas därför att köpa in 100 % förnybar el.

Energiförbrukning Linköping

Energiförbrukningen i Linköping uppgick till 35 ton CO₂e. Se Tabell 7 nedan för fördelning mellan lokalerna.

Tabell 7. Utsläpp (ton CO₂e) från energiförbrukning Linköping (huvudkontor och produktion/lager) 2018

Utsläpp från energiförbrukning i lokaler (ton CO ₂ e)	El	Fjärrvärme	Total
Linköping Ackord 13 (Produktion och lager)	-	61,5	61,5
Linköping Ackord 11 & 12	0,7	37,9	38,6
Linköping Ackord 13 (Adm+produktion/lager)	14,1	-	14,1
Linköping Ackord 13 (Administrativ byggnad)	-	12,8	12,8
Linköping Blå villan	0,1	7,3	7,5
Summa	15,0	119,5	134,5

Försäljningskontor och StoCenter energiförbrukning

Tabell 8 nedan redovisar utsläppen som härrör från lokalernas elektricitets- och fjärrvärmeförbrukning. Föregående år rapporterade Kista in att de köpte förnyelsebar el vilket inte var fallet i år och således har utsläppen ökat. Kista står för totalt 9 % av el-förbrukningen och 82 % av utsläppen från försäljningskontorens och StoCenters elanvändning. Kista marknadskontor har även rapporterat in förbruk av fjärrvärme och fjärrkyla som syns under Övriga i Tabell 8 nedan.

Tabell 8. Utsläpp (ton CO₂e) från energi Sto Scandinavias övriga orter 2018

	El	Fjärrvärme	Övriga*	Totalsumma
Falun	0,29	0,00		0,29
Helsingborg	0,26	5,75		6,02
Kista	12,54	3,98		16,52
Kista marknadskontor	0,00		0,001	0,003
Malmö	0,57			0,57
Mölnadal	0,70	0,24		0,93
Mölnadal Arnegårdsgatan	0,18	0,00		0,18
Umeå	0,01	0,18		0,19
Uppsala	0,13	8,57		8,7
Värnamo	0,00			0,004
Årsta	0,33	5,23		5,55
Örebro	0,20			0,20
Summa	15,22	23,94	0,001	39,16

*fjärrkyla, bergvärme & bergkyla

Kontorsmaterial

Material är beräknat med hjälp av en schablon som tagits fram av Tricorona som motsvarar årsförbrukningen av material och konsumtionsvaror på kontor per anställd. Schablonen omfattar kontorsmaterial, kaffe, frukt och avfall, och beräknas per heltidsanställd. Antalet anställda har ökat sedan föregående och således har även materialförbrukningen gjort det.

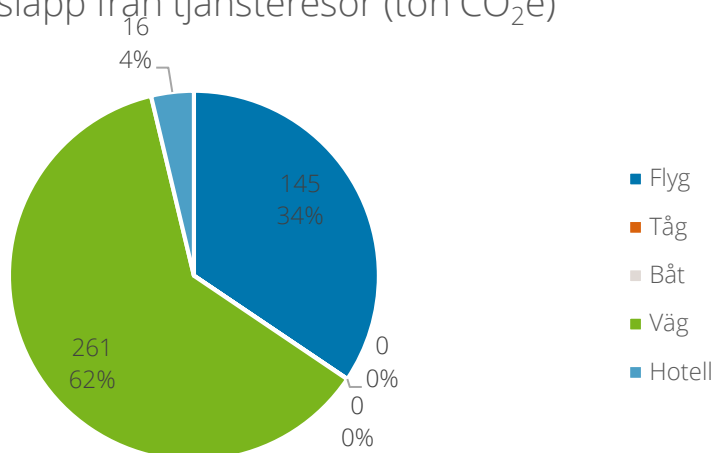
Tabell 9. Utsläpp (ton CO₂e) kontorsmaterial 2017–2018

Konsumtion	Ton CO ₂ e 2017	Ton CO ₂ e 2018
Kontorsmaterial	27	29

Tjänsteresor

Utsläpp från verksamhetens tjänsteresor uppgår totalt till 423 ton CO₂e. Majoriteten av utsläppen härrör från väg- och flygtrafik. Se fördelning i Figur 8 nedan.

Utsläpp från tjänsteresor (ton CO₂e)



Figur 8. Utsläpp (ton CO₂e) från tjänsteresor

Flyg

Utsläppen från flyg beräknas genom att samtliga rapporterade delsträckor beräknas separat. Detta medför att en resa i kategorin 0 – 500 km exempelvis kan vara en delsträcka av en längre resa vilket bör tas i beaktning vid tolkning av resultatet.

Sto Scandinavias utsläpp från flygresor uppgick till 145 ton CO₂e under 2018. Linköping står för drygt hälften av utsläppen på färre antal resor än försäljningskontor och StoCenter. Tabell 10 visar utsläpp, distans och antal flygresor för både avdelningar samt totalt för hela verksamheten.

Tabell 10. Verksamhetens totala flygresor och deras utsläpp 2018

Kategori	Försäljningskontor		Total	Enhet
	och StoCenter	Linköping		
Totala Utsläpp	71	75	145	ton CO ₂ e
Utsläpp/flygtur	176	235	202	kg CO ₂ e/flygtur
Utsläpp/pkm	0,299	0,287	0,293	kg CO ₂ e/pkm
Antal flygturer	403	318	721	st
Totala distanser	236 731	260 293	497 024	pkm

Försäljningskontor och StoCenter flygresor

Tabell 11 och 12 nedan redovisar statistik för Försäljningskontor och StoCenters flygresor och deras utsläpp, per distanskategori och för de 10 mest flygna rutterna.

Tabell 11. Flygresor per distanskategori för försäljningskontor och StoCenter

Kategori	Antal flyg	% av alla flyg	Totala utsläpp (kg)	% av alla utsläpp	Totala distanser (pkm)	% av alla distanser
Under 500 km	182	45,2 %	23 669	33,4 %	73 929	31,2 %
500 km till 1500 km	220	54,6 %	46 152	65,2 %	158 334	66,9 %
1500 km till 3000 km	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
Över 3000 km	1	0,2 %	1 004	1,4 %	4 467	1,9 %
Total	403	100 %	70 826	100 %	236 731	100 %

Tabell 12. De mest flygna rutterna för försäljningskontor och StoCenter

Rutt	Antal flyg	% av alla flyg	Totala utsläpp (kg)	% av alla utsläpp	Totala distanser (pkm)	% av alla distanser
ARN-MMX	46	11,4 %	7 463	10,5 %	24 508	10,4 %
BMA-GOT	35	8,7 %	4 314	6,1 %	13 281	5,6 %
AGH-BMA	31	7,7 %	4 413	6,2 %	14 094	6,0 %
BMA-MMX	28	6,9 %	4 345	6,1 %	14 141	6,0 %
ARN-OSL	28	6,9 %	3 582	5,1 %	11 138	4,7 %
ARN-UME	27	6,7 %	3 990	5,6 %	12 850	5,4 %
ARN-CPH	26	6,5 %	4 329	6,1 %	14 288	6,0 %
ARN-GOT	26	6,5 %	3 313	4,7 %	10 294	4,3 %
CPH-ZRH	23	5,7 %	6 165	8,7 %	21 823	9,2 %
BMA-UME	16	4,0 %	2 496	3,5 %	8 133	3,4 %
Övriga	117	29,0 %	26 414	37,3 %	92 181	38,9 %
Total	403	100 %	70 826	100 %	236 731	100 %

Linköping flygresor

I tabeller 13 och 14 nedan visas flygdata för Linköping (huvudkontoret och produktion). Tabell 13 visar flygdata per distanskategori och i tabell 14 visas flygdata för de tio mest frekvent flygna rutterna.

Tabell 13. Linköpings flygresor per distanskategori

Kategori	Antal flyg	% av alla flyg	Totala utsläpp (kg)	% av alla utsläpp	Totala distanser (pkm)	% av alla distanser
Under 500 km	72	22,6 %	8 752	11,7 %	26 840	10,3 %
500 km till 1500 km	237	74,5 %	59 175	79,3 %	207 749	79,8 %
1500 km till 3000 km	6	1,9 %	3 660	4,9 %	12 301	4,7 %
Över 3000 km	3	0,9 %	3 013	4,0 %	13 402	5,1 %
Total	318	100 %	74 599	100 %	260 293	100 %

Tabell 14. De mest flugna rutterna för Linköping

Rutt	Antal flyg	% av alla flyg	Totala utsläpp (kg)	% av alla utsläpp	Totala distanser (pkm)	% av alla distanser
AMS-LPI	71	22,3 %	17 506	23,5 %	61 365	23,6 %
AMS-ZRH	60	18,9 %	10 812	14,5 %	36 204	13,9 %
ARN-HEL	28	8,8 %	3 583	4,8 %	11 144	4,3 %
ARN-OSL	22	6,9 %	2 814	3,8 %	8 751	3,4 %
ARN-ZRH	17	5,3 %	6 889	9,2 %	25 298	9,7 %
MUC-NRK	16	5,0 %	5 319	7,1 %	19 232	7,4 %
OSL-ZRH	12	3,8 %	4 615	6,2 %	16 886	6,5 %
CPH-OSL	10	3,1 %	1 550	2,1 %	5 041	1,9 %
HEL-OSL	8	2,5 %	1 801	2,4 %	6 239	2,4 %
CPH-ZRH	7	2,2 %	1 876	2,5 %	6 642	2,6 %
Övriga	67	21,1 %	17 834	23,9 %	63 491	24,4 %
Total	318	100 %	74 599	100 %	260 293	100 %

Väg

Vägresor står för 62 % av Sto Scandinavias klimatpåverkan från tjänsteresor. Mer än 99 % av vägresornas utsläpp är beräknade baserat på förbrukade liter drivmedel vilket är ger hög precision på beräkningen. Resten av utsläppen (<1 %) är från taxi vilket är beräknat utifrån en schablon baserad på taxikostnader samt från resor med privat bil som är beräknat utifrån en schablon på utsläpp från en medelstor bil. Tabell 15 visar utsläpp från bil och taxi fördelade på kontoren och Tabell 16 visar förändringen för verksamheten från föregående år. Totalt sett har bränsleförbrukningen och således klimatpåverkan minskat sedan föregående år.

Tabell 15. Vägtrafikens utsläpp (ton CO₂e) 2018

Transportsätt	Försäljningskontor och StoCenter		Total
		Linköping	
Bil	193	68	261
Taxi	0,13	0,13	0,26
Summa	193	68	261

Tabell 16. Vägtrafikens utsläpp (ton CO₂e) 2017–2018

Transportsätt	2017	2018	Förändring 2017–2018
Bil	266	261	-2 %
Taxi	2	0,26	-87 %
Summa	268	261	-3 %

Nyckeltal tjänsteresor

Tabell 17. Nyckeltal tjänsteresor, hela verksamheten

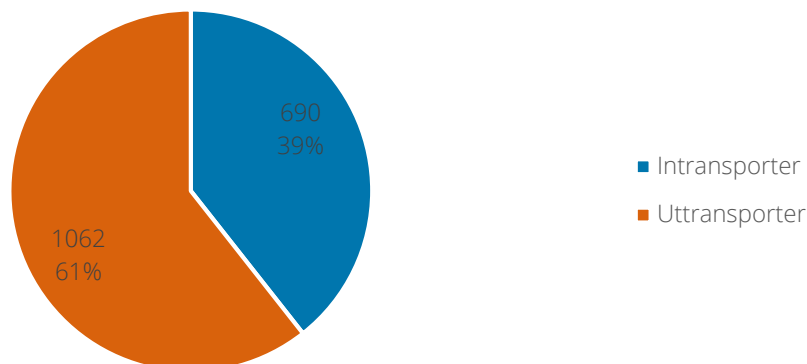
Nyckeltal tjänsteresor	2017	2018	Enhet
Utsläpp per anställd	2,9	2,9	ton CO ₂ e
Antal flygresor per anställd	4,1	4,9	st

Som redovisas i Tabell 11 och 12 så är nära hälften av de övriga kontorens flygresor kortare än 500 km, på sträckor som bland annat Bromma-Göteborg. Dessa kan enkelt ersättas med tåg. Tricorona rekommenderar Sto Scandinavia att ersätta korta flygresor med tågresor och långa flygresor med digitala möten där så är möjligt. Att implementera en resepolicy för verksamheten där tågresor ska prioriteras kan generera stora utsläppsminskningar.

Logistik

Logistiken (transport med lastbilar) står för 73 % (ton CO₂e) av Sto Scandinavias totala utsläpp. Uttransporter står för 61 % av utsläpp från logistik medan intransporter står för de återstående 39 %. Logistikens utsläpp är beräknad utifrån tonkm för alla utom en av transportörerna där deras egna data för utsläpp har använts. Trots att tonkm för intransporter har minskat så har dess utsläpp ökat något då ansvarig transportör rapporterat in högre CO₂e-utsläpp för 2018, vilket kan bero på lägre inblandning av förnyelsebart bränsle. Figur 8 visar utsläpp från frakt per in- och uttransporter och Tabell 18 visar tonkm och utsläpp för år 2017 och 2018.

Utsläpp från transporter (ton CO₂e)



Figur 8. Utsläpp från transporter (CO₂e) fördelade på inkommande och utgående

Tabell 18. Utsläpp (ton CO₂e) och tonkm per transportkategori

Transportkategori	Tonkm 2017	Tonkm 2018	Ton CO ₂ e 2017	Ton CO ₂ e 2018
Intransporter	9 528 017	7 695 203	645	690
Uttransporter	8 165 361	9 625 155	872	1 062
Summa	17 693 378	17 320 358	1 517	1 752

Nyckeltal logistik

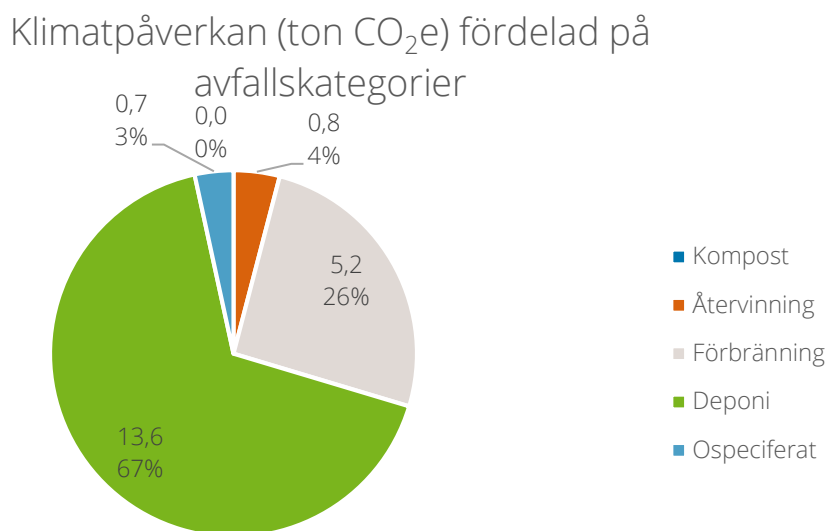
Nyckeltal för logistikens utsläpp redovisas i Tabell 19 nedan.

Tabell 19. Nyckeltal logistik

Nyckeltal logistik	2017	2018	Enhet
Utsläpp per MSEK	3,5	4,03	ton CO ₂ e
Tonkm per MSEK	40 618	39 909	tonkm

Avfall

Klimatpåverkan från hanteringen av Sto Scandinavias avfall uppgick till cirka 20 ton CO₂e (ca 1 % av Sto Scandinavias totala utsläpp). Majoriteten av avfallet gick till deponi vilket står för 67 % av utsläppen från avfall. Figur 9 nedan visar utsläppen per avfallskategori för 2018.



Figur 9. Fördelning avfalls klimatpåverkan (ton CO₂e)

Som Tabell 20 nedan visar har en ökad mängd avfall rapporterats in sedan föregående år vilket således ger högre klimatpåverkan. En uppdatering från föregående års rapport är uppdelning av deponi i två olika poster där konstruktionsmaterialet i år redovisas som egen post.

Tabell 20. Mängd avfall (kg) och dess klimatpåverkan (ton CO₂e) för 2017 och 2018

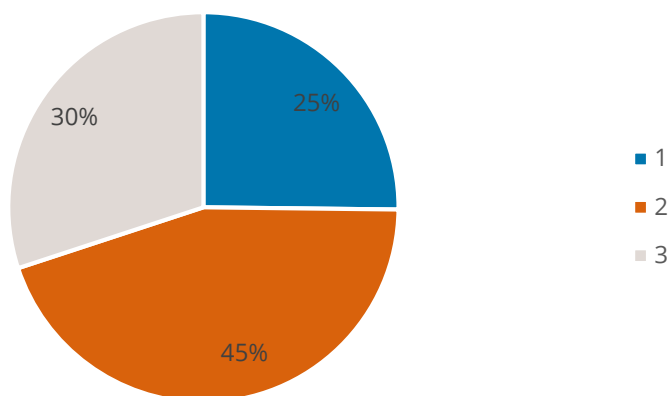
Kategori	Mängd (kg) 2017	Mängd (kg) 2018	Förändring %	Ton CO ₂ e 2017	Ton CO ₂ e 2018	Förändring %
Deponi	471 145	444 860	-6 %	9,32	9,70	4 %
Deponi, konstruktionsmaterial	-	177 589	-	-	3,87	-
Förbränning	176 285	237 731	35 %	3,84	5,18	35 %
Kompost	361	70	-81 %	0,00	0,00	-81 %
Ospecificerat	30 640	31 700	3 %	0,67	0,69	3 %
Återvinning	20 874	37 751	81 %	0,46	0,82	81 %
Summa	699 305	929 701	33 %	14,29	20,27	42 %

Tillförlitlighetsanalys

Tillförlitlighetsanalysen klassificerar resultatet i tre kategorier (1, 2 och 3) baserat på dataunderlagets tillförlitlighet. Syftet är att utvärdera dataunderlaget och visa huruvida datainsamlingen kan förbättras. Analysen baseras huvudsakligen på dataunderlagets fullständighet (dvs om viktiga data saknas) och specificitet (dvs. om data är uppmätt eller uppskattat). Om indata klassificeras som kategori 1 består underlaget i mätvärden och är komplett eller har kompletterats med mätvärden av Tricorona. Om indata klassificeras som kategori 2 har genomsnittsvärden eller kvalificerade uppskattningar använts för parameter i dataunderlaget. Om indata klassificeras som kategori 3 finns flertalet antaganden eller genomsnittsvärden, eller bristfällig fullständighet eller detaljnivå.

Majoriteten av dataunderlaget (75 %) klassificeras som kategori 2 och 3, samma summa som 2017. Likt föregående år står logistiken för merparten av den totala klimatpåverkan och beräkningen av klimatpåverkan från logistik är i stor utsträckning avhängigt antaganden och schabloner, vilket leder till lägre tillförlitlighet. Fördelningen uppmätta och uppskattade värden visas i figur 10 nedan.

Fördelning av tillförlitlighet i dataunderlag



Figur 10. Fördelning av tillförlitlighet i dataunderlaget 2018